

2025 年度前期 京都大学文学研究科 授業評価アンケート 集計結果 (大学院生)

京都大学文学部・文学研究科では、学期末に授業評価アンケートを実施し、自己点検・評価に役立てるとともに、その集計結果を公開しています。ご協力いただきました教員・学生の皆さんに、お礼申し上げます。

【実施時期】

2025 年 7 月 10 日～7 月 29 日

【回答率】

対象科目数 351 科目、履修者数 (延べ) 1,493 人に対し、回答者数は 108 人、回答率は 7.2% であった。

【結果の概評】

アンケート回答率は、2024 年度前期の 11.5%、2023 年度前期の 10.4% に比して大幅に減少した。例年、学部生よりも大学院生の方がアンケート回答率が高い傾向にあるが、今年度は逆転した。今後の留意が必要であろう。以下、各質問の結果について、2024 年度前期 (以下「前年」) および 2023 年度前期 (以下「前々年」) と比較しながら記述する。

出席回数を問う Q1 では、「13 回以上」が 71.3% (前年 55.4%、前々年 57.6%)、「10 回以上」が 96.3% (前年 92.7%、前々年 90.0%) と、前年・前々年に比して増加している。

1 週間あたりの授業外学習時間の平均を問う Q2 では、「30 分」が 31.5% (前年 29.4%) と最も多く、次いで「1 時間」が 21.3% (前年 20.9%) であった (前々年は質問項目が異なるため省略)。「30 分」は選択肢の中では最も短い時間であり、授業外学習をほとんどしなかった学生もこの選択肢を選んでいる可能性を考えれば、授業外学習への意識は全体的に低調だと言える。一方で、「2 時間」が 16.7%、「3 時間」が 11.1% あるなど、授業外学習に相当の時間を割く学生も一定数いることがわかる。

Q3-1～10 は、授業の内容や進め方の評価に関する質問である。「とてもそう思う」「そう思う」という肯定的な回答が、すべての項目について 90% 以上を占めた。これは前年、前々年と同様の水準である。学習意欲、満足度ともに高い水準に保たれていると判断できる。。

2025年度_前期_文学研究科_授業評価アンケート

作成部局 文学研究科
 回答期間 2025.07.10-2025.07.29
 結果の公開期間 2025.10.01-2026.03.31

文学研究科

対象者数：1493人 回答者数：108人 回答率：7.2%

2025年度_前期_文学研究科_授業評価アンケート

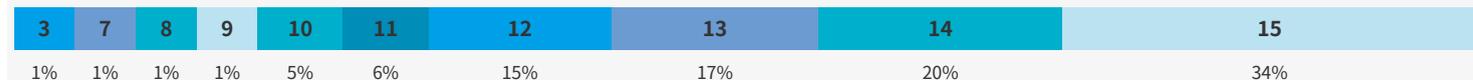
Q1. あなたは、この授業にどのくらい出席しましたか。

対象者数：1493人 回答者数：108人 回答率：7.2%

設問形式 ブルダウン

1 1回 0票 / 0%	2 2回 0票 / 0%	3 3回 1票 / 1%
4 4回 0票 / 0%	5 5回 0票 / 0%	6 6回 0票 / 0%
7 7回 1票 / 1%	8 8回 1票 / 1%	9 9回 1票 / 1%
10 10回 5票 / 5%	11 11回 6票 / 6%	12 12回 16票 / 15%
13 13回 18票 / 17%	14 14回 22票 / 20%	15 15回 37票 / 34%

全108票



Q2. この授業のために、予習・復習、宿題・課題等を行った合計の時間（学期を通じた1週間当たりの平均値，30分単位）はどれくらいですか。

対象者数：1493人 回答者数：108人 回答率：7.2%

設問形式 ブルダウン

1 30分 34票 / 31%	2 1時間 23票 / 21%	3 1時間30分 10票 / 9%
4 2時間 18票 / 17%	5 2時間30分 1票 / 1%	6 3時間 12票 / 11%
7 3時間30分 1票 / 1%	8 4時間 3票 / 3%	9 4時間30分 1票 / 1%
10 5時間 0票 / 0%	11 5時間30分 0票 / 0%	12 6時間 1票 / 1%
13 6時間30分 0票 / 0%	14 7時間 0票 / 0%	15 7時間30分 1票 / 1%
16 8時間 0票 / 0%	17 8時間30分 0票 / 0%	18 9時間 0票 / 0%
19 9時間30分 0票 / 0%	20 10時間以上 3票 / 3%	

全108票

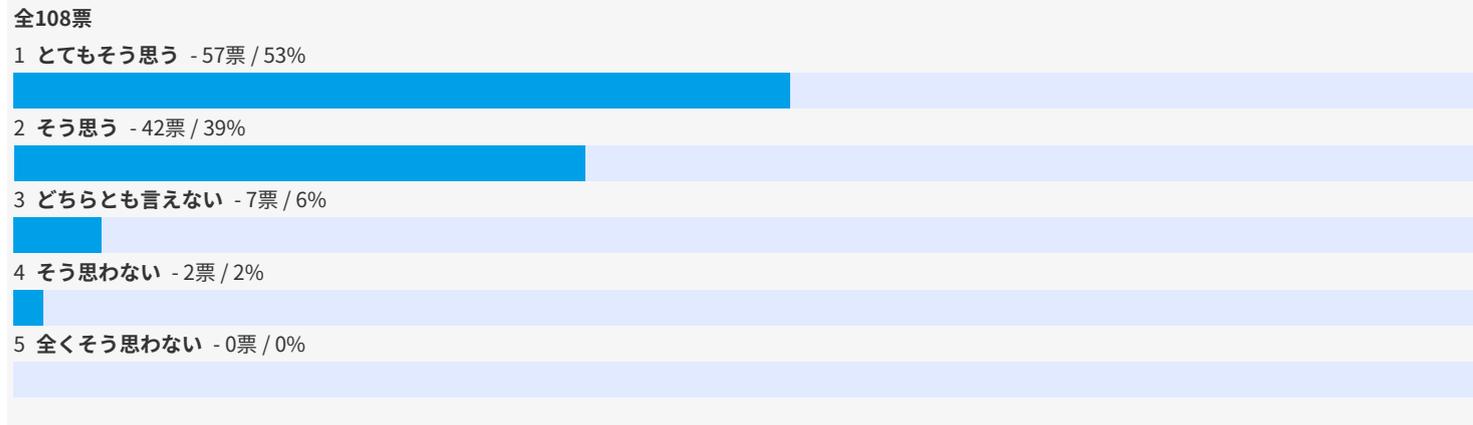


Q3. 以下の質問について、適切な選択肢をそれぞれお選びください。

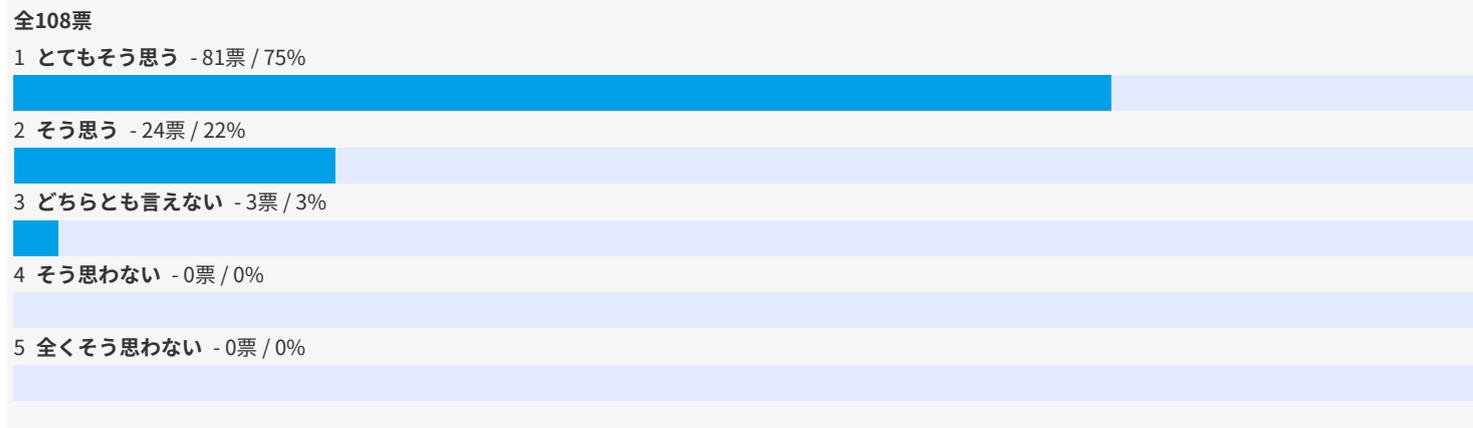
対象者数：1493人 回答者数：108人 回答率：7.2%

設問形式 マトリックス(チェックボックス)

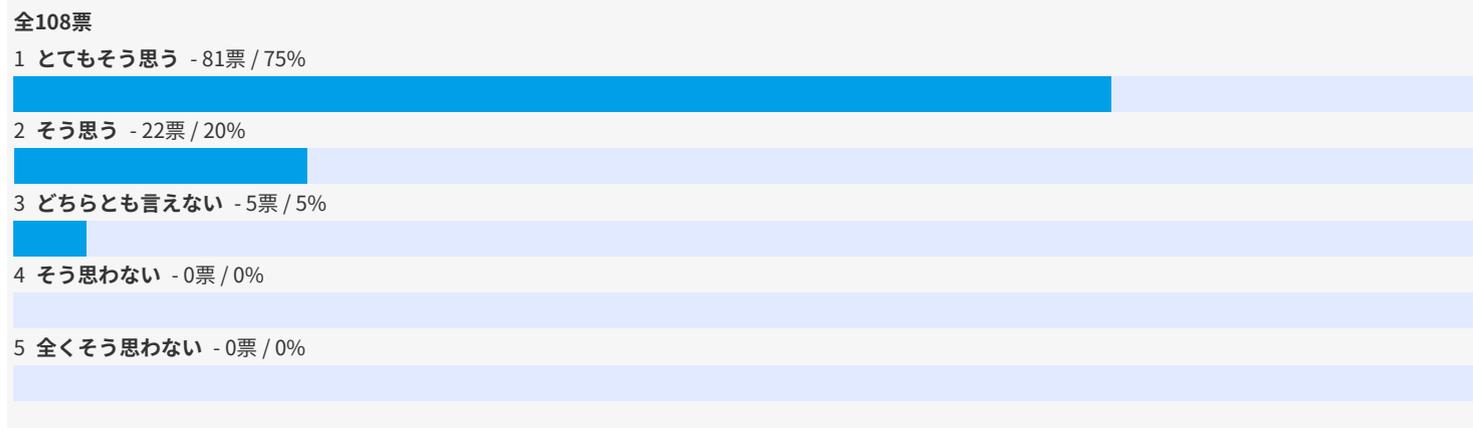
Q3-1. あなたはこの授業に意欲的に参加しましたか。



Q3-2. 授業に対する教員の熱意は感じられましたか。



Q3-3. この授業は体系的であり、よくまとまっていましたか。



Q3-4. 授業はシラバスに沿っていましたか。

全108票

1 とてもそう思う - 72票 / 67%

2 そう思う - 30票 / 28%

3 どちらとも言えない - 6票 / 6%

4 そう思わない - 0票 / 0%

5 全くそう思わない - 0票 / 0%

Q3-5. 教員の声はよく聞き取れましたか。

全108票

1 とてもそう思う - 88票 / 81%

2 そう思う - 17票 / 16%

3 どちらとも言えない - 2票 / 2%

4 そう思わない - 1票 / 1%

5 全くそう思わない - 0票 / 0%

Q3-6. 板書の文字や機器による掲示は見やすかったですか。

全108票

1 とてもそう思う - 79票 / 73%

2 そう思う - 22票 / 20%

3 どちらとも言えない - 4票 / 4%

4 そう思わない - 2票 / 2%

5 全くそう思わない - 1票 / 1%

Q3-7. 学生の理解度や反応に配慮して授業が進められましたか。

全108票

1 とてもそう思う - 73票 / 68%

2 そう思う - 27票 / 25%

3 どちらとも言えない - 5票 / 5%

4 そう思わない - 3票 / 3%

5 全くそう思わない - 0票 / 0%

Q3-8. 自主的な学習を促すための工夫や補足説明がありましたか。

全108票

1 とても思う - 72票 / 67%

2 そう思う - 30票 / 28%

3 どちらとも言えない - 4票 / 4%

4 そう思わない - 2票 / 2%

5 全く思わない - 0票 / 0%

Q3-9. この授業を通じて、知的な問題に取り組む力が向上しましたか。

全108票

1 とても思う - 71票 / 66%

2 そう思う - 29票 / 27%

3 どちらとも言えない - 7票 / 6%

4 そう思わない - 1票 / 1%

5 全く思わない - 0票 / 0%

Q3-10. この授業は全体として満足できる内容でしたか。

全107票

1 とても思う - 80票 / 74%

2 そう思う - 22票 / 20%

3 どちらとも言えない - 5票 / 5%

4 そう思わない - 0票 / 0%

5 全く思わない - 0票 / 0%

Q4. あなたは、シラバスを活用（使用）しましたか。

対象者数：1493人 回答者数：108人 回答率：7.2%

設問形式 ラジオボタン

1 はい 93票 / 86%

2 いいえ 15票 / 14%

全108票

1

2

86%

14%

「はい」と答えた方はどのように活用しましたか（複数選択可）。

対象者数：1493人 回答者数：93人 回答率：6.2%

設問形式 チェックボックス

全120票

1 科目選択・履修登録に活用 - 85票 / 91%

2 予習・復習に活用 - 10票 / 11%

3 受講にあたり授業中などに活用 - 18票 / 19%

4 試験・レポートに活用 - 6票 / 6%

5 その他 - 1票 / 1%

Q5. シラバスの情報は十分なものでしたか。

対象者数：1493人 回答者数：108人 回答率：7.2%

設問形式 ラジオボタン

1 はい 106票 / 98%

2 いいえ 2票 / 2%

全108票

1

2

98%

2%

「いいえ」と答えた方は、理由を以下より選択して下さい（複数選択可）。

対象者数：1493人 回答者数：2人 回答率：0.1%

設問形式 チェックボックス

全3票

1 「授業の概要・目的」の情報が不十分 - 1票 / 50%

2 「到達目標」の情報が不十分 - 0票 / 0%

3 「授業計画と内容」の情報が不十分 - 1票 / 50%

4 「履修要件」の情報が不十分 - 0票 / 0%

5 「成績評価の方法・観点及び達成度」の情報が不十分 - 1票 / 50%

6 「教科書」及び「参考書等」の情報が不十分 - 0票 / 0%

7 「授業外学習（予習・復習）等」の情報が不十分 - 0票 / 0%

8 「その他」の情報が不十分 - 0票 / 0%