2024 年度後期・通年科目 京都大学文学研究科 授業評価アンケート 集計結果(大学院生)

京都大学文学部・文学研究科では、学期末に授業評価アンケートを実施し、自己点検・評価に役立てるとともに、その集計結果を公開しています。ご協力いただきました教員・学生の皆さんに、お礼申し上げます。

【実施時期】

2025年1月10日~2月14日

【回答率】

対象科目数 387 科目、履修者数 (延べ) 1,252 人に対し、回答者数は 181 人、回答率は 14.5% であった。

【結果の概評】

アンケートの回答率は'23 年度前期 (10.4%) →後期 (10.7%) →'24 年度前期 (11.5%) →後期 (14.5%) と微増傾向にあるが、高いとは言えない。学部にも増して少人数授業が多いため、やむを得ない部分はあるが、以下の集計結果が示す傾向は一部の受講者や特定の授業にとどまる可能性があることに留意したい。

出席回数を問う Q.1 は、文学部のアンケート講評で説明したのと同様に選択肢が「1回」~「30回」に変更された。文学部の講評と同様に、仮に「1回」~「15回」(計 168 票)を後期科目、「16回」~「30回」(計 13 票)を通年科目とみなすことにする。後期科目では「10回」~「15回」が 85.1%(前期「10回以上 13回未満」「13回以上」の合計が 92.7%)、「13回」~「15回」が 47.6%(前期「13回以上」が 55.4%)である。上述の事情により単純な比較はできないが、微減傾向にある可能性もある。通年科目では「20回」~「30回」が 76.9%、「26回」~「30回」が 69.2%となる。

授業外学習時間を問う Q.2 は、「3 時間」以上が計 27.4%(前期は 24.9%)、「2 時間」「2 時間半」が計 14.5%(前期は 14.1%)、「1 時間」「1 時間半」が計 33.5%(前期は 30.5%)である。前期より微増しているが、おおむね同様の傾向といえる。

授業の内容や進め方に関する質問 $Q.3-1\sim10$ については、「とてもそう思う」「そう思う」という肯定的な回答が Q3-1 (意欲的に参加したか)の 88.5%以外では 9 割以上を占めた。前期は全ての項目で 9 割以上が肯定的回答だった。とはいえ、学習意欲、満足度ともおおむね高い水準に保たれていると判断できる。

Q4,Q5 はシラバスに関する質問である。Q.4 (シラバスを活用しましたか)、Q.5 (シラバスの情報は十分だったか)では、それぞれ「はい」が 78.6%、97.8%だった。Q5-2 (「いいえ」の理由、複数選択可)では、「「履修要件」の情報が不十分」を 4 人中 4 人が選択した。

2024年度_後期_文学研究科_授業評価アンケート

作成部局 文学研究科

回答期間 2025.01.10-2025.02.14

結果の公開期間 2025.04.01-2025.09.30

対象者数:1252人 回答者数:182人 回答率:14.5%

2024年度_後期_文学研究科_授業評価アンケート

Q1. あなたは、この授業にどのくらい出席しましたか。

対象者数:1252人 回答者数:181人 回答率:14.5%

=ルョョ π/ →₽	
設問形式	プルダウン

1 1回 2票/1%	2 2回 1票 / 1%	3 3回 4票 / 2%
4 4回 0票 / 0%	5 5回 0票 / 0%	6 6回 5票 / 3%
7 7回 3票 / 2%	8 8回 4票 / 2%	9 9回 6票 / 3%
10 10回 20票 / 11%	11 11回 11票 / 6%	12 12回 32票 / 18%
13 13回 28票 / 15%	14 14回 31票 / 17%	15 15回 21票 / 12%
16 16回 2票 / 1%	17 17回 0票 / 0%	18 18回 1票 / 1%
19 19回 0票 / 0%	20 20回 0票 / 0%	21 21回 0票 / 0%
22 22回 1票/1%	23 23回 0票 / 0%	24 24回 0票 / 0%
25 25回 0票 / 0%	26 26回 3票 / 2%	27 27回 1票 / 1%
28 28回 1票 / 1%	29 29回 2票 / 1%	30 30回 2票 / 1%

全181票

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	22	26	27	28	29	30
1%	1%	2%	3%	2%	2%	3%	11%	6%	18%	15%	17%	12%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%

Q2. この授業のために、予習・復習、宿題・課題等を行った合計の時間(学期を通じた1週間当たりの平均値,30分単位)はどれくらいですか。

対象者数:1252人 回答者数:179人 回答率:14.3%

設問形式 プルダウン

1 30分 44票 / 25%	2 1時間 34票 / 19%	3 1時間30分 26票 / 15%
4 2時間 19票 / 11%	5 2時間30分 7票 / 4%	6 3時間 19票 / 11%
7 3時間30分 1票 / 1%	8 4時間 6票 / 3%	9 4時間30分 0票 / 0%
10 5時間 7票 / 4%	11 5時間30分 1票 / 1%	12 6時間 3票 / 2%
13 6時間30分 1票 / 1%	14 7時間 3票 / 2%	15 7時間30分 0票 / 0%
16 8時間 3票 / 2%	17 8時間30分 0票 / 0%	18 9時間 0票 / 0%
19 9時間30分 0票 / 0%	20 10時間以上 5票 / 3%	

全179票

1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	16	20
25%	19%	15%	11%	4%	11%	1%	3%	4%	1%	2%	1%	2%	2%	3%

Q3. 以下の質問について、適当な選択肢をそれぞれお選びください。

対象者数:1252人 回答者数:182人 回答率:14.5%

設問形式 マトリックス(チェックボックス) Q3-1. あなたはこの授業に意欲的に参加しましたか。 全182票 1 とてもそう思う - 99票 / 54% 2 そう思う - 62票 / 34% 3 どちらとも言えない - 12票 / 7% 4 そう思わない - 3票 / 2% 5 全くそう思わない - 6票 / 3% Q3-2. 授業に対する教員の熱意は感じられましたか。 全182票 1 とてもそう思う - 139票 / 76% 2 そう思う - 35票 / 19% 3 どちらとも言えない - 7票 / 4% 4 そう思わない - 1票 / 1% 5 全くそう思わない - 0票 / 0% Q3-3. この授業は体系的であり、よくまとまっていましたか。 全181票 1 とてもそう思う - 118票 / 65% 2 そう思う - 52票 / 29% 3 どちらとも言えない - 10票 / 5% 4 そう思わない - 1票 / 1% 5 全くそう思わない - 0票 / 0%

Q3-4. 授業はシラバスに沿っていましたか。
全182票 1 トアナ スラ田 = 122 m / 720/
1 とてもそう思う - 132票 / 73%
2 そう思う - 39票 / 21%
つ ピナミシナ ラニかい 10両 / 40/
3 どちらとも言えない - 8票 / 4%
4 そう思わない - 3票 / 2%
F. A. A. Z. S. R. A. c. D. A. c. T. C.
5 全くそう思わない - 0票 / 0%
Q3-5. 教員の声はよく聞き取れましたか。
全182 票 1 とてもそう思う - 141票 / 77%
1 とくもでうぶう - 141宗 / 1190
2 そう思う - 33票 / 18%
3 どちらとも言えない - 7票 / 4%
3 とううとも言えない - 1宗 / 470
4 そう思わない - 1 票 $/$ 1%
5 全くそう思わない - 0票 / 0%
3 主くて プルスプル・・ 0宗 / 070
Q3-6. 板書の文字や機器による掲示は見やすかったですか。
全182 票 1 とてもそう思う - 121票 / 66%
2 そう思う - 46票 / 25%
3 どちらとも言えない - 14票 / 8%
4 そう思わない - 1票 / 1%
全くそう思わない - 0票 / 0%
3 主(C Jian Jav Ost / Ost
Q3-7. 学生の理解度や反応に配慮して授業が進められましたか。
全182 票 1 とてもそう思う - 126票 / 69%
2 そう思う - 44票 / 24%
3 どちらとも言えない - 9票 / 5%
4 そう思わない - 2票 / 1%
5 全くそう思わない - 1票 / 1%

Q3-8. 自主的な学習を促すための工夫や補足説明がありましたか。	
全182票	
1 とてもそう思う - 124票 / 68%	
2 そう思う - 45票 / 25%	
3 どちらとも言えない - 9票 / 5%	
4 そう思わない - 4票 / 2%	
5 全くそう思わない - 0票 / 0%	
Q3-9. この授業を通じて、知的な問題に取り組む力が向上しましたか。	
全182票	
1 とてもそう思う - 127票 / 70%	
2 そう思う - 45票 / 25%	
3 どちらとも言えない - 6票 / 3%	
4 そう思わない - 3票 / 2%	
5 全くそう思わない - 1票 / 1%	
Q3-10. この授業は全体として満足できる内容でしたか。	
全180票	
1 とてもそう思う - 126票 / 69%	
2 そう思う -43票 / 24%	
3 どちらとも言えない - 9票 / 5%	
4 そう思わない - 1票 / 1%	
5 全くそう思わない - 1票 / 1%	
Q4. あなたは、シラバスを活用(使用)しましたか。	
対象者数:1252人 回答者数:182人 回答率:14.5%	
設問形式 ラジオボタン 	
1 はい 143票/79% 2 いいえ 39票/21%	
全182票	
1	2

21%

79%

Q4-1.「はい」と答えた方はどのように活用しましたか(複数選択可)。

対象者数:1252人 回答者数:143人 回答率:11.4%

設問形式 チェックボックス

全195票

1 科目選択・履修登録に活用 - 134票 / 94%

2 予習・復習に活用 - 21票 / 15%

3 受講にあたり授業中などに活用 - 26票 / 18%

4 試験・レポートに活用 - 12票 / 8%

5 **その他** - 2票 / 1%

Q5. シラバスの情報は十分なものでしたか。

対象者数:1252人 回答者数:181人 回答率:14.5%

設問形式 ラジオボタン

1 はい 177票/98%	2 いいえ 4票 / 2%	
全181票		
	1	2
	98%	2%

Q5-1.「いいえ」と答えた方は、理由を以下より選択して下さい(複数選択可)。

対象者数:1252人 回答者数:4人 回答率:0.3%

設問形式 チェックボックス

全5票

- 1 「授業の概要・目的」の情報が不十分 0票 / 0%
- 2 「到達目標」の情報が不十分 0票 / 0%
- 3 「授業計画と内容」の情報が不十分 0票 / 0%
- 4 「履修要件」の情報が不十分 4票 / 100%
- 5 「成績評価の方法・観点及び達成度」の情報が不十分 0票 / 0%
- 6 「教科書」及び「参考書等」の情報が不十分 0票 / 0%
- 7 「授業外学習(予習・復習)等」の情報が不十分 1票 / 25%
- 8 「その他」の情報が不十分 0票 / 0%