

2023 年度前期 京都大学文学研究科 授業評価アンケート 集計結果 (大学院生)

京都大学文学部・文学研究科では、学期末に授業評価アンケートを実施し、自己点検・評価に役立てるとともに、その集計結果を公開しています。ご協力いただきました教員・学生の皆さんに、お礼申し上げます。

【実施時期】

2023 年 7 月 7 日～7 月 28 日

【回答率】

対象科目数 362 科目、履修者数 (延べ) 1,632 人に対し、回答者数は 170 人、回答率は 10.4% であった。

【結果の概評】

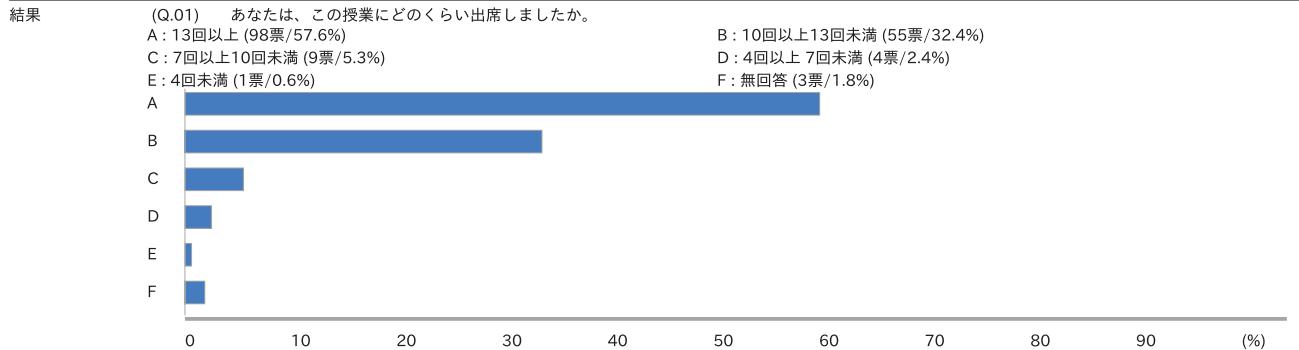
アンケートの回答率は 10.4% であり、前年度 (13.4%) より微減した。ここ数年前期の回答率は 10% 台後半から 20% 前後に低迷していたが、今年度はさらに低下し、学部生の回答率と同程度である。文学研究科の授業は学部以上に少人数授業が多く、授業中にアンケートを行うのが難しいという事情がとはいえ、特定の教員の学生回答が偏っている可能性もあり、アンケートの周知徹底や、授業内で回答時間を設けるなど改善策を検討する余地がある。

今年度前期は、一部の授業を除き、原則として対面で授業が行われた。出席回数を問う Q.01 では、「13 回以上」が 57.6% (前年度 58.3%) で、皆勤に相当する割合は前年度より減少したものの、「13 回以上」「10 回以上 13 回未満」の合計は 90.0% (前年度 92.1%) であり、微減だが高い水準を維持している。授業外学習時間を問う Q.02 は、「3 時間以上」が 31.8%、「2 時間以上 3 時間未満」が 16.5%、「1 時間以上 2 時間未満」が 28.8% である。2 時間以上と回答した者の合計は 48.3% であり、前年度 (43.1%) より若干増加した。コロナが明けてフィールド調査に出向きやすくなつたことなども授業外学習時間の増加に影響していると考えられる。

Q.03 から Q.12 については、前年度に比して僅かな増減はあるが、全ての項目について、9 割以上が「とてもそう思う」「そう思う」という肯定的な回答であり、学習意欲、満足度とも高い水準に保たれていると判断できる。特に Q.09 「学生の理解度や反応に配慮して授業が進められましたか」については肯定的な評価が 96.4% と前年度 (93.5%) より 2.9% 上昇している。Q.12 「この授業は全体として満足できる内容でしたか」も、肯定的な回答が 95.9% (前年度 95.4%) に達した。

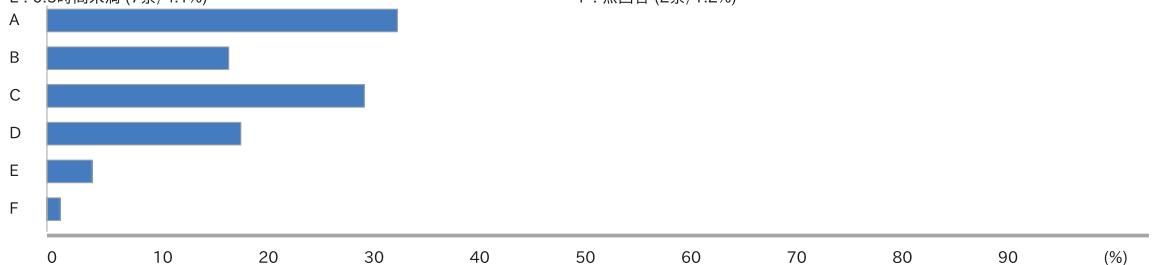
授業の多くは対面で行われるようになった分、学生による発表や授業内での質疑応答が活発になされたというコメントが多くみられる。特に、難解な文献を講読する授業や外国語を用いた授業はオンラインよりも対面の方が学びやすいことが示唆される。また、対面授業に移行しても紙媒体のみならず PandA による資料共有を引き続き求める声があることから、予習・復習を含む授業外学習において PandA が役立っていることが明らかになった。

アンケート名	2023年度_前期_文学研究科_授業評価アンケート
部局	文学研究科
開講年度	2023
対象科目数	362
履修者数	1632
回答者数	170
回答率	10.4



(Q.02) この授業のために、予習・復習・宿題・課題等を行った合計の時間（学期を通じた1週間当たりの平均値、30分単位）はどれくらいですか。

A : 3時間以上 (54票/31.8%)	B : 2時間以上3時間未満 (28票/16.5%)
C : 1時間以上2時間未満 (49票/28.8%)	D : 0.5時間以上1時間未満 (30票/17.6%)
E : 0.5時間未満 (7票/4.1%)	F : 無回答 (2票/1.2%)



(Q.03) あなたはこの授業に意欲的に参加しましたか。

A : とてもそう思う (101票/59.4%)
B : そう思う (56票/32.9%)
C : どちらとも言えない (9票/5.3%)
D : そう思わない (2票/1.2%)
E : 全くそう思わない (2票/1.2%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.04) 授業に対する教員の熱意は感じられましたか。

A : とてもそう思う (133票/78.2%)
B : そう思う (35票/20.6%)
C : どちらとも言えない (1票/0.6%)
D : そう思わない (1票/0.6%)
E : 全くそう思わない (0票/0%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.05) この授業は体系的であり、よくまとまっていましたか。

A : とてもそう思う (128票/75.3%)
B : そう思う (36票/21.2%)
C : どちらとも言えない (3票/1.8%)
D : そう思わない (3票/1.8%)
E : 全くそう思わない (0票/0%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.06) 授業はシラバスに沿っていましたか。

- A : とてもそう思う (124票/72.9%)
B : そう思う (41票/24.1%)
C : どちらとも言えない (3票/1.8%)
D : そう思わない (2票/1.2%)
E : 全くそう思わない (0票/0%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.07) 教員の声はよく聞き取れましたか。

- A : とてもそう思う (140票/82.4%)
B : そう思う (27票/15.9%)
C : どちらとも言えない (2票/1.2%)
D : そう思わない (0票/0%)
E : 全くそう思わない (1票/0.6%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.08) 板書の文字や機器による掲示は見やすかったですか。

- A : とてもそう思う (128票/75.3%)
B : そう思う (29票/17.1%)
C : どちらとも言えない (12票/7.1%)
D : そう思わない (0票/0%)
E : 全くそう思わない (1票/0.6%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.09) 学生の理解度や反応に配慮して授業が進められましたか。

- A : とてもそう思う (125票/73.5%)
B : そう思う (39票/22.9%)
C : どちらとも言えない (3票/1.8%)
D : そう思わない (2票/1.2%)
E : 全くそう思わない (0票/0%)
F : 無回答 (1票/0.6%)



(Q.10) 自主的な学習を促すための工夫や補足説明がありましたか。

- A : とてもそう思う (118票/69.4%)
B : そう思う (45票/26.5%)
C : どちらとも言えない (5票/2.9%)
D : そう思わない (2票/1.2%)
E : 全くそう思わない (0票/0%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.11) この授業を通じて、知的な問題に取り組む力が向上しましたか。

- A : とてもそう思う (122票/71.8%)
B : そう思う (44票/25.9%)
C : どちらとも言えない (2票/1.2%)
D : そう思わない (1票/0.6%)
E : 全くそう思わない (1票/0.6%)
F : 無回答 (0票/0%)



(Q.12) この授業は全体として満足できる内容でしたか。

- A : とてもそう思う (123票/72.4%)
- B : そう思う (40票/23.5%)
- C : どちらとも言えない (2票/1.2%)
- D : そう思わない (3票/1.8%)
- E : 全くそう思わない (1票/0.6%)
- F : 無回答 (1票/0.6%)



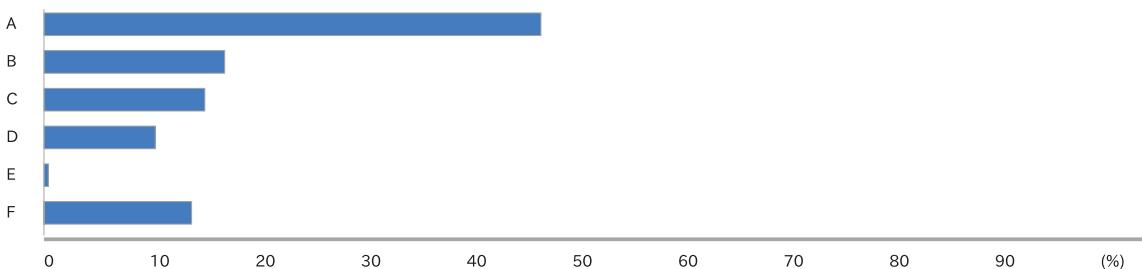
(Q.13) あなたは、シラバスを活用（使用）しましたか。

- A : はい (134票/78.8%)
- B : いいえ (36票/21.2%)
- C : 無回答 (0票/0%)



(Q.14) Q.13で「はい」と答えた方はどのように活用しましたか（複数選択可）。

- A : 科目選択・履修登録に活用 (121票/45.1%)
- B : 予習・復習に活用 (44票/16.4%)
- C : 受講にあたり授業中などに活用 (39票/14.6%)
- D : 試験・レポートに活用 (27票/10.1%)
- E : その他 (1票/0.4%)
- F : 無回答 (36票/13.4%)



(Q.15) シラバスの情報は十分なものでしたか。

- A : はい (168票/98.8%)
- B : いいえ (2票/1.2%)
- C : 無回答 (0票/0%)



(Q.16) Q.15で「いいえ」と答えた方は、理由を以下より選択して下さい（複数選択可）。

- A : 「授業の概要・目的」の情報が不十分 (0票/0%)
- B : 「到達目標」の情報が不十分 (0票/0%)
- C : 「授業計画と内容」の情報が不十分 (1票/0.6%)
- D : 「履修要件」の情報が不十分 (1票/0.6%)
- E : 「成績評価の方法・観点及び達成度」の情報が不十分 (0票/0%)
- F : 「教科書」及び「参考書等」の情報が不十分 (0票/0%)
- G : 「授業外学習（予習・復習）等」の情報が不十分 (0票/0%)
- H : 「その他」の情報が不十分 (0票/0%)
- I : 無回答 (168票/98.8%)

