

アンケート本紙

京都大学文学部「学生による授業評価」(系共通科目・学部講義用)

このアンケートは、文学部系共通科目(学部講義)の授業について、学生の皆さんからの意見を聴き、専門基礎にかかわる授業・カリキュラム編成に関して今後の改善に役立てようとするためのものです。率直な意見を記入してください。

①～⑫の質問について、5-4-3-2-1の5段階のうちで最もよく当てはまる数字に○印を付けてください。5が最高の評価で、1が最低の評価です。⑬は自由記述です。

●授業科目名 () ●担当教員名 ()
●あなたの所属学部 () ●あなたの回生 ()

I. あなたの授業への参加度について

① この授業にほとんど出席した。

(100%←→20%)

5-4-3-2-1

られた。

② この授業に積極的に参加し、自主的に学習した。

5-4-3-2-1

った。

II. 授業の内容について

② この授業はわかりやすかった。

5-4-3-2-1

④ 授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。

5-4-3-2-1

ていた。

⑤ この授業は面白かった。

5-4-3-2-1

⑥ この授業は有益だった。

5-4-3-2-1

⑬ この授業についての感想、授業の内容・方法などについて希望、改善してほしい点、授業環境についての要望などを書いてください。

III. 授業の方法について

⑦ 声は聞き取りやすかった。

5-4-3-2-1

⑧ 学生の理解度や反応に配慮して授業が進め

5-4-3-2-1

⑨ 自主的な学習を促すための工夫や助言があ

5-4-3-2-1

⑩ 授業に対する教員の熱意を感じた。

5-4-3-2-1

VI. 総合的な評価

⑪ シラバスの内容と授業の内容はよく合致し

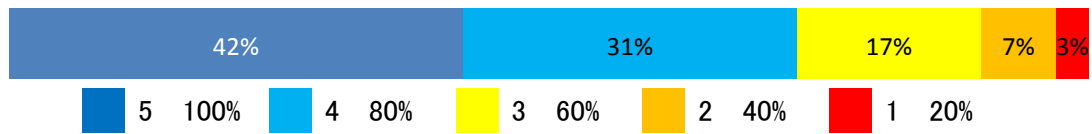
5-4-3-2-1

⑫ 全体としてこの授業に満足した。

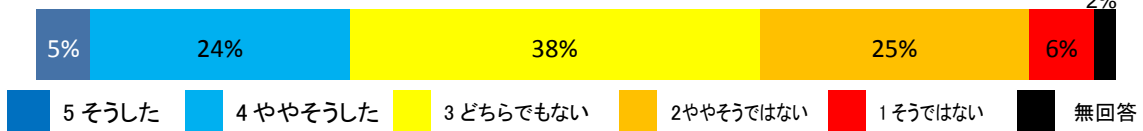
5-4-3-2-1

I あなたの授業への参加度について

① この授業にはほとんど出席した



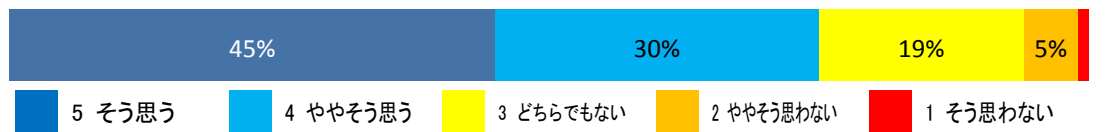
② この授業に積極的に参加し、自主的に学習した



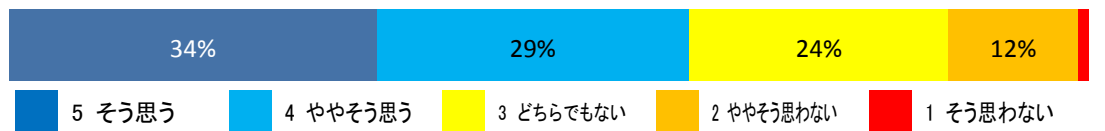
3以上の評価が90%を占めており、授業への出席状況は良好と言える。それに比較して、授業への積極的参加や自主的学習については、評価が低くなっている。これは、アンケート対象の科目が入門的な系共通科目であり、予習復習が不可欠な演習などの科目の性格の相違が反映しているとも考えられる。

II 授業の内容について

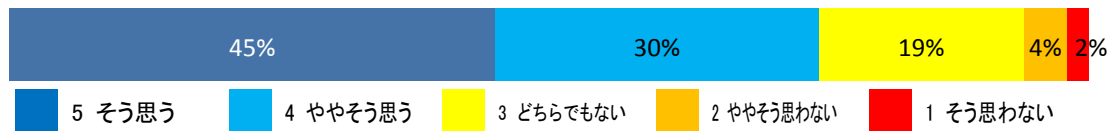
③ この授業はわかりやすかった



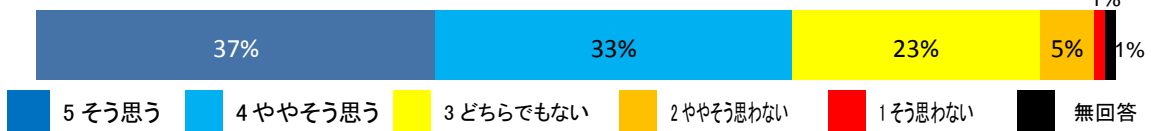
④ 授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた



⑤ この授業は面白かった



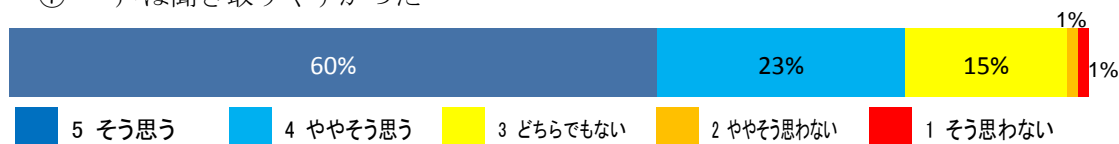
⑥ この授業は有益だった



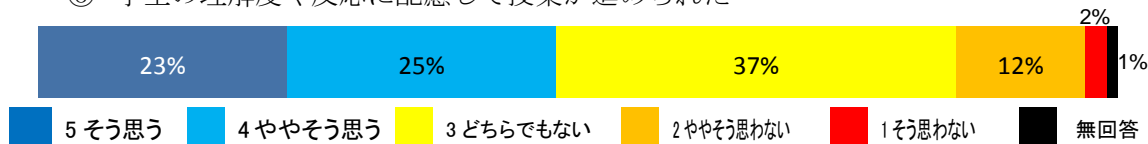
授業内容に関しては、わかりやすさ、体系的、面白さ、有益さのいずれに関してもきわめて高い評価を受けている。これは、⑫の満足度の評価とも相関している。

III 授業の方法について

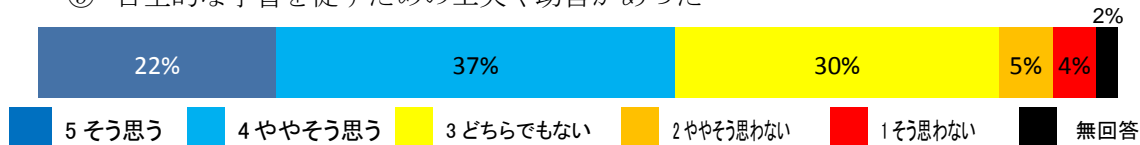
⑦ 声は聞き取りやすかった



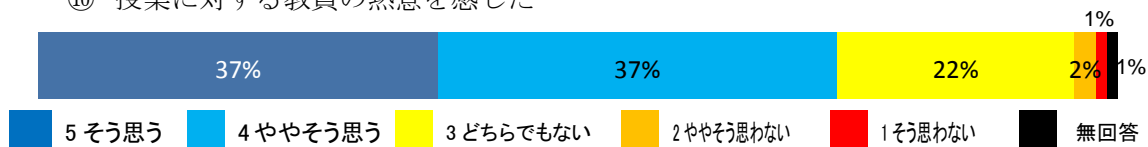
⑧ 学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた



⑨ 自主的な学習を促すための工夫や助言があった



⑩ 授業に対する教員の熱意を感じた



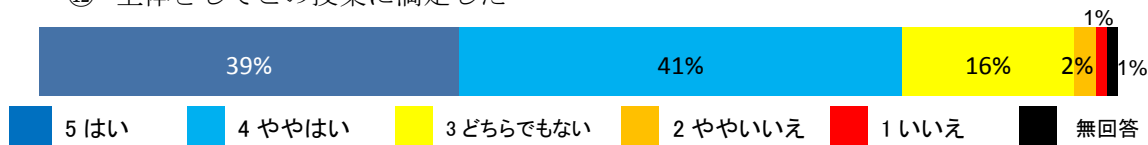
授業内容の聞き取りやすさや授業に対する教員の熱意については、高い評価が与えられている。それに比べ、他の項目、とくに、学生の理解度や反応に対する配慮という項目については、少し評価が下がっている。これは、アンケート対象の系共通科目の多くが、比較的大人数による講義形式の授業であり、そのために、教員側からの一方的な授業形態になりがちであることにその一因があると考えられる。

IV 総合的な評価

⑪ シラバスの内容と授業の内容はよく合致していた



⑫ 全体としてこの授業に満足した



総合評価は、いずれの項目についても、3以上の評価が95%を超えている。授業内容が計画的に構成されると同時に、講義がシラバスに即して適切に進められたことが、高い満足度につながったものと考えられる。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・倫理学)」〈平成21年度実施〉

全学年合計

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	17	14	4	1	1		37
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	3	8	16	7	3		37
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	30	4	3				37
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	22	10	3	2			37
⑤	この授業は面白かった。	29	7	1				37
⑥	この授業は有益だった。	20	7	7	1		2	37
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	36	1					37
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	23	9	3		1	1	37
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	7	10	16	1	1	2	37
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	19	12	5	1			37
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	7	11	15			4	37
⑫	全体としてこの授業に満足した。	25	10	2				37

文学部2回生

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	11	7	1	1			20
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	2	4	11	3			20
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	15	3	2				20
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	9	6	3	2			20
⑤	この授業は面白かった。	14	5	1				20
⑥	この授業は有益だった。	10	4	4	1		1	20
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	19	1					20
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	14	3	2		1		20
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	4	4	11		1		20
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	10	5	4	1			20
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	5	5	9			1	20
⑫	全体としてこの授業に満足した。	11	7	2				20

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・倫理学)」〈平成21年度実施〉

文学部3回生

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	3	6	2		1		12
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	1	3	4	3	1		12
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	12						12
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	10	2					12
⑤	この授業は面白かった。	11	1					12
⑥	この授業は有益だった。	7	3	1			1	12
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	12						12
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	8	4					12
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	2	5	4			1	12
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	6					12
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	2	5	3			2	12
⑫	全体としてこの授業に満足した。	10	2					12

文学部4回生

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)		1					1
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。					1		1
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。			1				1
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。		1					1
⑤	この授業は面白かった。		1					1
⑥	この授業は有益だった。			1				1
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	1						1
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。						1	1
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。						1	1
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	1						1
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。						1	1
⑫	全体としてこの授業に満足した。	1						1

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・倫理学)」〈平成21年度実施〉

文学研究科修士・経済

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	3		1				4
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。		1	1	1	1		4
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	3	1					4
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	3	1					4
⑤	この授業は面白かった。	4						4
⑥	この授業は有益だった。	3		1				4
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	4						4
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	1	2	1				4
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	1	1	1	1			4
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	1	1				4
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。		1	3				4
⑫	全体としてこの授業に満足した。	3	1					4

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・二十世紀学)」〈平成21年度実施〉

全学年合計

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	4	9					13
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。		5	5	3			13
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	7	5	1				13
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	5	5	2		1		13
⑤	この授業は面白かった。	10	1	2				13
⑥	この授業は有益だった。	9	3		1			13
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	7	3	3				13
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	3	4	5		1		13
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	2	7	3		1		13
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	5	4		1		13
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	4	1	7			1	13
⑫	全体としてこの授業に満足した。	7	5		1			13

文学部2回生

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	3	6					9
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。		3	3	3			9
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	4	4	1				9
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	4	4	1				9
⑤	この授業は面白かった。	8	1					9
⑥	この授業は有益だった。	6	3					9
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	6	2	1				9
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	2	4	3				9
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	2	5	2				9
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	3	3				9
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	4	1	4				9
⑫	全体としてこの授業に満足した。	5	4					9

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・二十世紀学)」〈平成21年度実施〉

文学部3回生

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	1	2					3
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。		2	1				3
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	2	1					3
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	1	1	1				3
⑤	この授業は面白かった。	2		1				3
⑥	この授業は有益だった。	3						3
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	1	1	1				3
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	1		2				3
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。		2	1				3
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。		2	1				3
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。			2			1	3
⑫	全体としてこの授業に満足した。	2	1					3

文学部4回生

設 問		評 価					無回答	計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)		1					1
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。			1				1
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	1						1
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。					1		1
⑤	この授業は面白かった。			1				1
⑥	この授業は有益だった。				1			1
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。			1				1
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。					1		1
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。					1		1
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。					1		1
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。			1				1
⑫	全体としてこの授業に満足した。				1			1

※5が最高、1が最低の評価。