

アンケート本紙

京都大学文学部「学生による授業評価」(系共通科目・学部講義用)

このアンケートは、文学部系共通科目(学部講義)の授業について、学生の皆さんからの意見を聴き、専門基礎にかかわる授業・カリキュラム編成に関して今後の改善に役立てようとするためのものです。率直な意見を記入してください。

①～⑫の質問について、5-4-3-2-1の5段階のうちで最もよく当てはまる数字に○印を付けてください。5が最高の評価で、1が最低の評価です。⑬は自由記述です。

●授業科目名 () ●担当教員名 ()
●あなたの所属学部 () ●あなたの回生 ()

I. あなたの授業への参加度について

① この授業にほとんど出席した。

(100%←→20%)

5-4-3-2-1

② この授業に積極的に参加し、自主的に学習した。

5-4-3-2-1

II. 授業の内容について

② この授業はわかりやすかった。

5-4-3-2-1

④ 授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。

5-4-3-2-1

⑤ この授業は面白かった。

5-4-3-2-1

⑥ この授業は有益だった。

5-4-3-2-1

III. 授業の方法について

⑦ 声は聞き取りやすかった。

5-4-3-2-1

⑧ 学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。

5-4-3-2-1

⑨ 自主的な学習を促すための工夫や助言があった。

5-4-3-2-1

⑩ 授業に対する教員の熱意を感じた。

5-4-3-2-1

VI. 総合的な評価

⑪ シラバスの内容と授業の内容はよく合致していた。

5-4-3-2-1

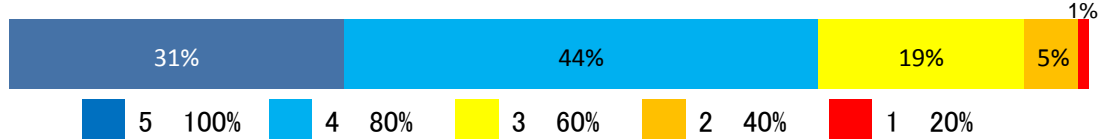
⑫ 全体としてこの授業に満足した。

5-4-3-2-1

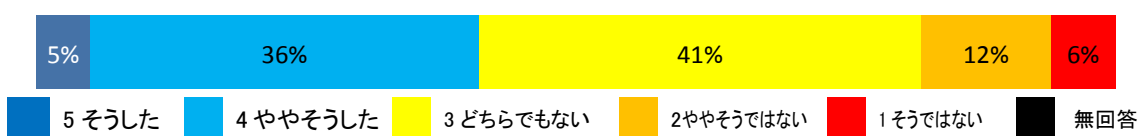
⑬ この授業についての感想、授業の内容・方法などについて希望、改善してほしい点、授業環境についての要望などを書いてください。

I あなたの授業への参加度について

① この授業にはほとんど出席した



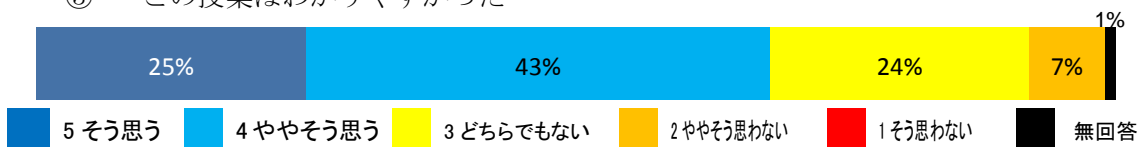
② この授業に積極的に参加し、自主的に学習した



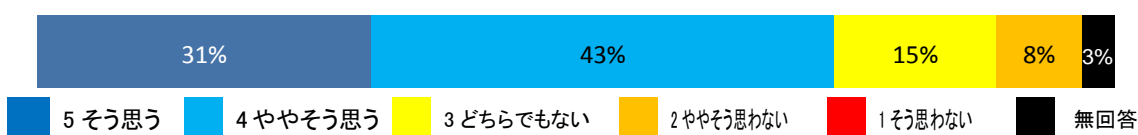
出席率については、5と4の回答が75%を占めており、良好であるといえる。授業への積極的な参加については、やや評価が下がる（5と4の回答が41%）が、調査の対象とした授業が2回生から（系によっては1回生から）受講可能な系共通科目の講義であり、専門分野への導入的な役割を果たす概説という性質をもつことにも起因していると考えられる。

II 授業の内容について

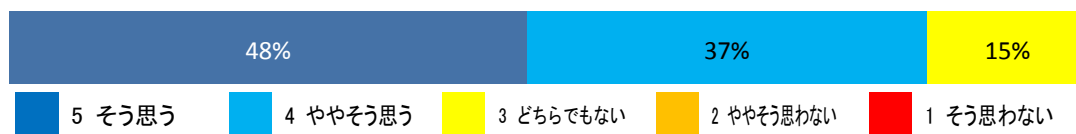
③ この授業はわかりやすかった



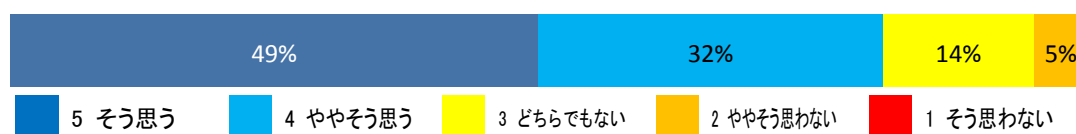
④ 授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた



⑤ この授業は面白かった



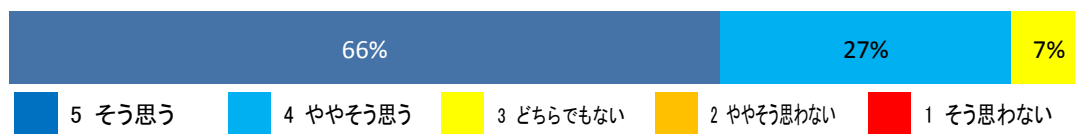
⑥ この授業は有益だった



体系的およびわかりやすさにはやや不満が見られるが、ほとんどの学生（85%、81%）が「面白さ」および有益性という点で高い評価をしていることが確認できる。

III 授業の方法について

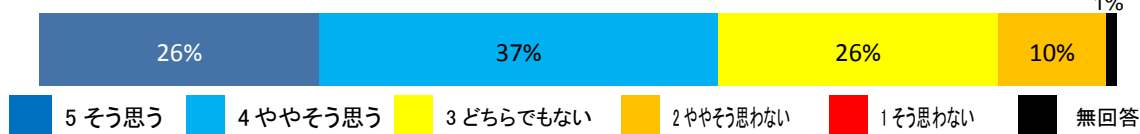
⑦ 声は聞き取りやすかった



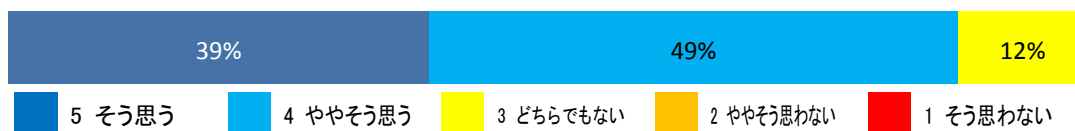
⑧ 学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた



⑨ 自主的な学習を促すための工夫や助言があった



⑩ 授業に対する教員の熱意を感じた



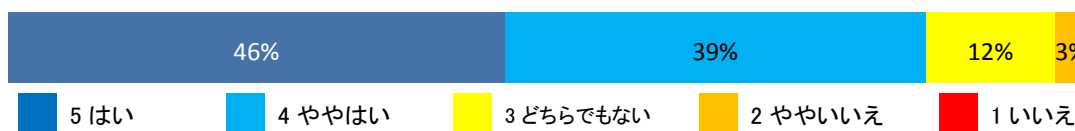
教員の熱意に対する評価は高い（88%）が、理解度に配慮した授業法および自主的学習への助言という点ではいま一工夫を要望する声が目立った。

IV 総合的な評価

⑪ シラバスの内容と授業の内容はよく合致していた



⑫ 全体としてこの授業に満足した



5と4の回答が78%、85%を占めており、シラバスとの合致性および授業への満足度は非常に高い。

- ⑬ そのほか感想および要望として次のようなものがあつた。
- 「わかりやすく、体系的で非常に興味深かつた」
 - 「専門性が高く、やや難解であつた」
 - 「説明もせず専門用語を使い過ぎ、およそ学生が理解できるように配慮しているとは言えなかつた」
 - 「初めのほうは何をやっているのか分からなかつたけれど、ノートを見直すにつれ筋の通つた講義であることが分かりおもしろかつた」
 - 「内容が学問的に高度で、最初の方はかなり難しく感じた」
 - 「教授が楽しそうに話して下さつていたのが印象的だつた」
 - 「ほぼすべての内容にレジユメが用意されていたので、講義を聞く余裕が十分あり、復習にも便利だつた」
 - 「最終回に質問の時間を設けて下さり、理解ができてよかつた」
 - 「参考文献一覧みたいなのがあると、もう少し自習しやすいかと思う」
 - 「聞きとれずにノートをとることができなかつた部分があるので、できればプリントにしたりPDFで公開するなどしていただければ嬉しい」
 - 「配布資料をもう少し見やすくして欲しい」
 - 「もう少し小さい教室で授業をした方が良い」
 - 「休講情報を早目に出して欲しかつた」

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・合計)」〈平成22年度実施〉

設 問		評 価					無回答	合計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	18	26	11	3	1	0	59
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	3	21	24	7	4	0	59
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	15	25	14	4	0	1	59
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	18	25	9	5	0	2	59
⑤	この授業は面白かった。	28	22	9	0	0	0	59
⑥	この授業は有益だった。	29	19	8	3	0	0	59
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	39	16	4	0	0	0	59
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	12	17	21	8	1	0	59
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	15	22	15	6	0	1	59
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	23	29	7	0	0	0	59
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	19	27	9	0	0	4	59
⑫	全体としてこの授業に満足した。	27	23	7	2	0	0	59

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・中国哲学史)」〈平成22年度実施〉

設 問		評 価					無回答	合計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	2	11	3	1	0	0	17
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	0	3	8	4	2	0	17
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	4	5	6	2	0	0	17
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	4	9	3	1	0	0	17
⑤	この授業は面白かった。	6	6	5	0	0	0	17
⑥	この授業は有益だった。	4	7	5	1	0	0	17
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	12	4	1	0	0	0	17
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	2	4	6	4	1	0	17
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	2	6	5	4	0	0	17
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	10	4	0	0	0	17
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	3	7	5	0	0	2	17
⑫	全体としてこの授業に満足した。	5	6	6	0	0	0	17

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・スラブ語学スラブ文学)」〈平成22年度実施〉

設 問		評 価					無回答	合計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	2	2	0	0	0	0	4
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	0	3	1	0	0	0	4
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	1	3	0	0	0	0	4
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	1	2	0	1	0	0	4
⑤	この授業は面白かった。	1	2	1	0	0	0	4
⑥	この授業は有益だった。	1	2	1	0	0	0	4
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	4	0	0	0	0	0	4
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	2	1	1	0	0	0	4
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	1	1	1	1	0	0	4
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	1	1	0	0	0	4
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	1	3	0	0	0	0	4
⑫	全体としてこの授業に満足した。	2	2	0	0	0	0	4

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・西洋近世哲学史)」〈平成22年度実施〉

設 問		評 価					無回答	合計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	7	6	7	2	1	0	23
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	2	6	10	3	2	0	23
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	7	11	3	2	0	0	23
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	6	11	3	3	0	0	23
⑤	この授業は面白かった。	13	7	3	0	0	0	23
⑥	この授業は有益だった。	15	5	1	2	0	0	23
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	18	5	0	0	0	0	23
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	4	6	9	4	0	0	23
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	9	7	6	1	0	0	23
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	8	1	0	0	0	23
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	9	10	3	0	0	1	23
⑫	全体としてこの授業に満足した。	12	8	1	2	0	0	23

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・先史学)」(平成22年度実施)

設 問		評 価					無回答	合計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	0	1	0	0	0	0	1
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	0	0	1	0	0	0	1
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	0	1	0	0	0	0	1
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	0	1	0	0	0	0	1
⑤	この授業は面白かった。	0	1	0	0	0	0	1
⑥	この授業は有益だった。	0	1	0	0	0	0	1
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	1	0	0	0	0	0	1
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	0	1	0	0	0	0	1
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	0	1	0	0	0	0	1
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	0	1	0	0	0	0	1
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	0	1	0	0	0	0	1
⑫	全体としてこの授業に満足した。	0	1	0	0	0	0	1

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・言語学講義 I)」(平成22年度実施)

設 問		評 価					無回答	合計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	2	1	1	0	0	0	4
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	0	3	1	0	0	0	4
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	0	1	3	0	0	0	4
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	2	0	2	0	0	0	4
⑤	この授業は面白かった。	2	2	0	0	0	0	4
⑥	この授業は有益だった。	2	1	1	0	0	0	4
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	0	3	1	0	0	0	4
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	0	2	2	0	0	0	4
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	0	3	1	0	0	0	4
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	0	4	0	0	0	0	4
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	2	1	1	0	0	0	4
⑫	全体としてこの授業に満足した。	1	3	0	0	0	0	4

※5が最高、1が最低の評価。

京都大学文学部「学生による授業評価(系共通科目・科学哲学)」(平成22年度実施)

設 問		評 価					無回答	合計
		5	4	3	2	1		
I.	あなたの授業への参加度について							
①	この授業にはほとんど出席した。(100%←→20%)	5	5	0	0	0	0	10
②	この授業には積極的に参加し、自習的に学習した。	1	6	3	0	0	0	10
II.	授業の内容について							
③	この授業はわかりやすかった。	3	4	2	0	0	1	10
④	授業内容は体系的であり、全体によくまとまっていた。	5	2	1	0	0	2	10
⑤	この授業は面白かった。	6	4	0	0	0	0	10
⑥	この授業は有益だった。	7	3	0	0	0	0	10
III.	授業の方法について							
⑦	声は聞き取りやすかった。	4	4	2	0	0	0	10
⑧	学生の理解度や反応に配慮して授業が進められた。	4	3	3	0	0	0	10
⑨	自主的な学習を促すための工夫や助言があった。	3	4	2	0	0	1	10
⑩	授業に対する教員の熱意を感じた。	4	5	1	0	0	0	10
IV.	総合的な評価							
⑪	シラバスの内容と授業内容はよく合致していた。	4	5	0	0	0	1	10
⑫	全体としてこの授業に満足した。	7	3	0	0	0	0	10

※5が最高、1が最低の評価。