

京都大学 CAPE セミナー「倫理学と政治哲学へのフォーマル・アプローチ」プログラム

Date: 2025 年 12 月 14 日(日) 13:00-17:00

Place: 京都大学吉田キャンパス文学部校舎 地下会議室

Speaker: 加藤晋 教授 (東京大学社会科学研究所)

Language: 日本語

【タイムテーブル】

Lecture 1 (13:00-14:10): 二項関係の基礎と倫理理論の公理的分析

Lecture 2 (14:25-15:35): 不確実性と人口倫理

Lecture 3 (15:50-17:00): フォーマル・アプローチでの論文の「書き方」

【要旨】 ※English follows below.

功利主義に基づく判断をよいと考えるべき理由は为什么呢。ロールズの正義原理のほうが、より道徳的に説得力があるのでしょうか。あるいは、自由とは何を意味し、どのように測定すべきなのでしょう。権利とはどのように定義されるべきでしょうか。こうした問いは、倫理学や政治哲学の核心にあるものです。興味深いことに、これらの問いの多くは「社会的選択理論」の中でも長く研究されてきました。社会的選択理論は経済学の一分野として発展したためか、倫理学や政治哲学において、その手法を体系的に取り込む試みは近年までそれほど多くはありませんでした。しかし、同理論の中核にある「公理的分析」という手法は、実は分析哲学の方法論と極めて親和的なものです。

現在、哲学者が社会的選択理論の手法を用いて倫理的・政治的問題を分析する試みが急速に増えつつあります。さらに、社会的選択理論の研究者が政治哲学や倫理学の問題に直接取り組むことも多くなり、両分野の境界は曖昧になりつつあります。

こうしたこともあり、倫理学における「フォーマル・アプローチ」と呼ばれる方法論は、社会的選択理論の成果を取り入れることで、より精緻で強力な分析手段へと発展しつつあるように見えます。2026年には、社会的選択理論の国際学会が東京で開催されますが、そこには政治哲学者や倫理学者も多数参加する予定です。両分野の交流がさらに深まり、この新しい潮流が一層強まる契機となるかもしれません。

今回の講義では、こうした背景を踏まえつつ、社会的選択理論の基礎的な手法を紹介し、公理的分析とは何か、そして、それを倫理学の探究にどのように活かすことができるかを一緒に考えていきたいと思います。

取り扱うトピックは、功利主義の基礎付ける試みとして有名なジョン・ハルサーニの定理やデレク・パーフィットによる人格の問題、優先主義や人口倫理の問題などです。倫理学や政治哲学の概念をどのように形式化できるか、社会的選択理論の成果をいかに哲学的に解釈しうるかといったことを議論しながら、フォーマル・アプローチでの論文の「書き方」にも触れたいと思います。

Kyoto University CAPE Seminar: A Formal Approach to Normative Ethics and Political Philosophy

Prof. Susumu Cato (Institute of Social Science, University of Tokyo)

Susumu Cato is Professor of Economics at the Institute of Social Science, University of Tokyo. His research interests include decision theory, social choice theory, axiology, political philosophy and organizational economics.

【Schedule】

Lecture 1 (13:00–14:10): Binary Relations and Axiological Theories

Lecture 2 (14:25–15:35): Uncertainty and Population Ethics

Lecture 3 (15:50–17:00): How to Write Academic Papers on Formal Ethics

【Abstract】

Why should judgments grounded in utilitarianism be regarded as morally compelling? Could Rawls's principles of justice offer a more plausible alternative? What does freedom mean, and how should it be measured? How should rights be defined? These are among the central questions of normative ethics and political philosophy.

Interestingly, many of them have long been explored within the field of social choice theory. Yet perhaps because social choice theory originated as a branch of economics, systematic efforts to integrate its methods into normative ethics and political philosophy have been relatively rare until recently. Nonetheless, the method of axiomatic analysis, which lies at the core of social choice theory, is in fact deeply compatible with the methodology of analytical philosophy.

In recent years, philosophers have increasingly employed the tools of social choice theory to examine axiological and other fundamental philosophical questions. At the same time, social choice theorists have begun to engage more directly with philosophical issues, leading to a fruitful convergence between the two disciplines. As a result, what is now referred to as the formal approach in normative ethics and political philosophy is evolving into a more rigorous and powerful analytical framework, enriched by the conceptual and technical advances of social choice theory.

This lecture introduces the basic methods of social choice theory and examines what axiomatic analysis is and how it can be applied to the study of normative ethics and political philosophy. Topics include John Harsanyi's theorems as an attempt to provide a foundation for utilitarianism, Derek Parfit's problem of personal identity, egalitarianism, population ethics, and related themes. We will consider how ethical and political concepts can be formalized, and how the findings of social choice theory can be given philosophical interpretation.